

Avrupa Adalet Divanı Kararlarına Göre Göçmen İşçilerin İşsizlik Sigortası

Ertuğrul Yuvalı¹ and Nihan Gizem Kantarcı²

Öz

Çalışmada Avrupa Adalet Divanı mahkemesi tarafından göçmen işçilerin işsizlik sigortası ile ilgili vermiş olduğu kararlar incelenmiştir. Kararların incelenmesinde işsizlik sigortasından faydalanmak için göç etmenin, işçinin aleyhine yorumlanamayacağı görüşünün mevcut olduğu tespit edilmiştir. Bir kişinin sırf vatandaşı olduğu ülkeden başka bir ülkeye göç ederek orada ikamet etmesinin, işsizlik maaşı almasına engel olmayacağı belirtilmiştir. Göçmen bir işçinin işsizlik sigortasından faydalanmak için belirli süre sigortalı olmalıdır. Bu istihdam süresini her ülke, kendi iç hukuk kuralları ile düzenlemektedir. Avrupa Adalet Divanı tarafından, istihdam edilen ülkelerdeki iç hukuk kurallarının dışında Avrupa Birliği'ne üye farklı ülkelerdeki hizmet süresinin, işsizlik sigortasından faydalanmak için birleştirilebileceği şeklinde yorum yapıldığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Göçmen İşçi; İşsizlik Sigortası; Serbest Dolaşım İlkesi; Ayrımcılık Yasağı; Evrensel Hukuk Kuralları

ABSTRACT IN ENGLISH

Unemployment Insurance for Labour Migrants according to the European Court of Justice

In the study, the decisions of the European Court of Justice regarding the unemployment insurance of migrant workers were examined. In decisions; It has been stated that migrating to benefit from unemployment insurance cannot be interpreted against the worker. It has been stated that immigrating from the country of citizenship to another country and residing there will not prevent him from receiving unemployment benefits. A migrant worker must be insured for a certain period of time to benefit from unemployment insurance. Each country regulates this period of employment with its own domestic laws. The length of service in different member states of the European Union, excluding the domestic law rules in the countries of employment, by the Court of Justice, It has been determined that it has been interpreted that it can be combined to benefit from unemployment insurance.

Keywords: Migrant Worker; Unemployment Insurance; Free Movement Principle; Non-Discrimination; Universal Law Rules

Giriş

Çalışma hakkı evrensel insan haklarından birisidir. Çalışmaya bağlı bir diğer temel hak ise sosyal güvenlik hakkıdır. Göçmen, bir yerden başka bir yere sebebi, siyasal, iklimsel ve nihayetinde en çok ekonomik nedenlerle hareket eden kimsedir. Göçmen işçi çalışmak ve gelir elde etmek için hareket eder. Evlerinden uzakta, bilmedikleri dilin konuşulduğu, savunmasız

¹ Ertuğrul Yuvalı, Erciyes Üniversitesi / Hukuk Fakültesi, Özel Hukuk, Türkiye. E-mail: eyuvali@erciyes.edu.tr

ORCID: 0000-0002-7272-0897

² Nihan Gizem Kantarcı, Erciyes Üniversitesi / Hukuk Fakültesi, Özel Hukuk, Türkiye. E-mail: avnihankantarci@gmail.com

ORCID: 0000-0001-6937-1254



durumda bulunan göçmenler için sosyal güvenlik haklarının varlığı daha da önemli hale gelmektedir.

Çalışmada göçmen işçilerin işsizlik sigortası ile ilgili sahip oldukları hakları, bu haklara erişimleri ve uluslararası sözleşmeler kapsamındaki yasal düzenlemeleri incelenmiştir. Bu inceleme yapılırken Avrupa Adalet Divanı tarafından verilen emsal kararlar üzerinden örneklendirme yapılarak denetlenmiştir. Bu denetlemede Avrupa Birliği hukuku ile Türk hukuku mukayese edilmiştir.

Araştırmanın yöntemi, nitel araştırma yönteminin türü olan içerik analizidir. Analiz yapılırken Avrupa Adalet Divanı kararlarında mahkeme tarafından kabul edilen mevzuatın evrensel hukuk kurallarına olan uygunluğu, Türk hukuku ile mukayese edilerek analiz edilmiştir. Bu bağlamda uluslararası sözleşmeler ve Avrupa Birliği hukukunun düzenlemeleri ile inceleme konusu yapılan örnek olayda davanın konusu, hükme esas alınan mevzuat, mahkeme tarafından yöneltilen sorular ve sonuçlarına ilişkin araştırma yapılmıştır.

2. Avrupa Adalet Divanı Örnek Kararları

İnceleme konusu yapılan emsal kararlar; göçmen işçilerin işsizlik sigortası ile ilgili sosyal güvenlik hakları ile ilgili açılan dava sonucuna ilişkindir. Kararda göçmen işçilerin işsizlik sigortasından faydalanma şartları ile ilgili hususlara değinilmiştir.

2.1. Avrupa Adalet Divanı Case-C-57/96 Sayılı Kararı

Alman vatandaşı ve aynı zamanda ikametini Almanya'da olan Bay Meints, Hollanda'ya mevsimlik tarımsal işte çalışmak için göç etmiştir. Belirli süre tarlada çalıştıktan sonra çiftçilik işleminin işveren tarafından sona erdirilmesine bağlı işini kaybetmiş ve Almanya'ya dönmüştür. İlk olarak Almanya'da işsizlik maaşı başvurusu yapmıştır. Hollanda mevzuatı bu haktan faydalanmak için ikamet şartını doğrudan belirtmese de bu şartı içeren Werkloosheidswet'e (İşsizlik Yasası, 1986) atıfta bulunmuştur. Bu atıf ile salt Hollanda'da ikamet edenlerin işsizlik ödeneğinden faydalanacakları sonucuna ulaşılmaz. Asıl ulaşılmak istenen, Werkloosheidswet 'te yer alan kişinin kendi fiili nedeni ile işten çıkarılması durumunda işsizlik ödeneği alamayacağı hususuna değinmektir. Kaldı ki kişinin kendi fiiline bağlı olarak işten çıkarılmasına sebebiyet verildiğinde, ikametinin çalıştığı yerde yani Hollanda'da ya da Almanya'da olmasının bir önemi bulunmamaktadır. İşini kendi eylemi ile değil, işverenden kaynaklanan sebeple kaybetmesine bağlı olarak Bay Meints Almanya'da işsizlik ödeneğine hak kazanmıştır.

Kararda bir diğer incelenen husus Hollanda'da çiftlik işlerinde çalışan işçinin, işyerinden ayrılmak zorunda bırakılması durumunda belirli koşulları yerine getirmesi karşılığında Tarımsal Kalkınma Reform Fonu (Foundation for the Agricultural Development and Reform Fund) tarafından ödenek verileceği düzenlenmiştir. Bu ödenekten faydalanabilmek için ilk olarak işçinin işsizlik yardımı almaya hak kazanmış olması ve elli yaşından küçük olması, ikinci olarak Hollanda'da ikamet etmesi ve son olarak eski işvereni tarafından on iki ay içerisinde tekrar işe alınmaması ifade edilmiştir. Aksi durumda ödeneğin kesileceğine yer verilmiştir. Bay Meints tarımsal işte çalışmasına bağlı işini kaybetmesi, Almanya'da işsizlik ödeneğine hak kazanması ve işveren tarafından tekrar işe alınmamasına bağlı olarak fondan ödenek talebinde bulunmuştur. Talebi Hollanda'da ikamet etmemesi nedeni ile reddedilmiştir. Mahkemeye itiraz edilmiş ve talebi kabul etmiştir. (Case-C-57/96,1997)



2.2. Kararın İncelenmesi

Mahkeme tarafından örnek olaya dayanak sağlayan temel düzenleme Avrupa Birliğinin 1408/71 sayılı direktifidir. (Council Regulation (EEC) No 1408/71, 1971) Bu direktifi önemli kılan temel hususlardan birisi kişilerin uyrukluğuna bağlı ayrımcılığın yasaklanmış olmasıdır. İkinci olarak ikamete bağlı hak kazanılmasını esnetmiş ve çeşitli ülkelerde elde edilen sosyal güvenlik haklarının korunmasının önemine vurgu yapılmıştır.

1612/68 sayılı direktife bağlı olarak çalışanların hareket özgürlüğüne sahip oldukları, devlette çalışan göçmen işçi ile vatandaşı olan işçi arasında ücret, çalışma koşulları ile ilgili tüm ayrımcılıkların kaldırılmasına değinilmiştir. (Council Regulation (EEC) No 1612/68, 1968) Ayrımcılığın sınır ve mevsimlik işçiler yönünden de yapılmaması gerektiği kararda ayrıca vurgulanmıştır.

Mahkemede inceleme konusu yapılan bir diğer husus, Hollanda’da ikamet edilmemesi nedeni ile talepleri reddedilen, tarım işçilerinin işlerini kaybetmelerine bağlı verilen ödenektir. Adalet Divanı ilk derece mahkemesinin başvurusunu denetlemiştir. Mahkemenin yönelttiği ilk soru, ödeneğin sosyal yardım amaçlı olup olmadığıdır. Sosyal yardım amacı ile ödendiği kanaatine ulaşırsa, talebin reddi 1612/68 sayılı direktifin m. 7(2)’de yer alan ayrımcılık yapılmaması hususuna aykırı olur mu? sorusunun cevaplanması önem arz etmektedir. İncelemede bu ödeneğin işsizlik ödeneği olmadığı, ona ek olarak mükerrer kabul edilmeyen bir ödeme olduğu belirtilmiştir. Bu bağlamda 1408/71 sayılı direktifte m. 4(1)’de yer alan sosyal sigorta risklerinden birisi olamadığı, sosyal yardım olduğu sonucuna ulaşılır.

İkamete bağlı sosyal yardım talebinin reddinin, ayrımcılık oluşturması sorunu üzerine inceleme yapılmıştır. Mahkeme Avrupa Topluluğu Antlaşması m. 48 ile eşit muamele ve vatandaşlığa bağlı ayrımcılığın önlenmesine atıf yapmıştır. Serbest dolaşım ilkesinin mevsimlik ve sınır işçileri yönünden de ayırım gözetilmeksizin uygulanması gerektiği görüşünü belirtmiştir.

Adalet Divanı’nın bu görüşü ile, serbest dolaşım ilkesinin, ikamet etmeye bağlı elde edilen haklardan daha üstün tutulduğu sonucuna ulaşılır. Bu doğrultuda sosyal güvenlik haklarına bağlı ayrımcılığın önüne geçilmesinin temel gerekçesinin serbest dolaşım ilkesinin kabulü olduğu değerlendirilmesine varılabilir. (Pennings, 2013: 119)

2.3. Avrupa Adalet Divanı Case-C-126/77 Sayılı Kararı ve İncelemesi

Belçika mahkemelerinde açılan bir dava hakkında Adalet Divanı, işsizlik yardımından faydalanmak için farklı ülkelere göç eden işçilerin çalışarak geçirmiş olduğu hizmet süreleri hakkında inceleme yapmıştır.

Kararın incelenmesinde tespit edilen genel kural Avrupa Birliği’ne üye her ülkenin kendi ulusal mevzuatına göre işsizlik sigortasından faydalanmak için gereken asgari hizmet süresinin belirlenmesidir. Adalet Divanı, ilk olarak 1408/71 sayılı direktifin 67 (1) maddesini incelemiştir. Maddede sosyal sigorta ile ilgili yardımın kazanılmasında “belirli hizmet süresi” şartını barındıran düzenlemelerin sanki o ülke mevzuatına göre tamamlamış süreler olarak kabul edilebileceği yönündedir. Bu doğrultuda farklı ülkelere göç ederek çalışan göçmen işçilerin o ülkelerdeki hizmet sürelerinin, işsizlik sigortasının talep edildiği ülke içinde değerlendirilebileceği yönünde geniş yorum yapıldığı sonucuna ulaşılır. (Case-C-126/77,1978)

3. İşsizlik Sigortası

İşsizlik sigortası en temel hali ile işini kaybeden kimlerin iş kaybına bağlı olarak içinde buldukları durumun olumsuzluğunu gidermek için geçici süre ile ödeme yapılmasıdır. İşsizlik sigortası ile istihdamı sağlamaktan ziyade işsizliğe bağlı olumsuzluğun giderilmesi amaçlanmaktadır. (Tuncay ve Ekmekçi, 2017: 643) Türk hukukunda 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu ile düzenlenmiştir.

3.1. İşsizlik Sigortasının Unsurları ve Kapsamı

İşsizlik sigortasının unsurları 4447 sayılı Kanun m. 47’de düzenlenmiştir. Bir kimsenin iş sözleşmesinin belirli koşullar altında sona ermiş olması gerekmektedir. Kişinin sözleşmesi sona ermeden önce belirli süre sigortalı olması gerekmektedir. Düzenlemeye göre “Hizmet akdinin sona ermesinden önceki son 120 gün hizmet akdine tabi olanlardan, son üç yıl içinde; altı yüz gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş olan sigortalı işsizlere yüz seksen gün, dokuz yüz gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş olan sigortalı işsizlere iki yüz kırk gün, bin seksen gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş olan sigortalı işsizlere üç yüz gün süre ile işsizlik ödeneği verilir” şeklinde ifade edilmiştir.

İşsizlik sigortası ile ilgili ödenekler; işsizlik, ücret nakit desteği ve kısa çalışma ödemesi şeklindedir. İş kaybına bağlı ekonomik durumu tehlikeye giren kimseye yeni bir iş buluncaya dek belirli süreli destek sağlanmış olmaktadır.

İşsizlik sigortasının kapsamı ile ilgili kanunda özel düzenleme bulunmamaktadır. İşsizlik Sigortası Kanunu m. 46’da hizmet sözleşmesi ile çalışan işçiler olarak ifade edilmiştir. Bu düzenlemeye göre vatandaş göçmen ayrımı olmaksızın hizmet sözleşmesi ile çalışan kişilerin bu sigorta kapsamından faydalanabileceği sonucuna ulaşılır. Bu şartlara ek olarak iş arayan kaydı ile kuruma başvuru yapmak ve oturma ya da ikamet izni sahibi olma koşullarını taşıyarak işsizlik sigortasına başvuru yapılabilecektir. (İSKUR, 2022)

3.2. Göçmen İşçi ve İşsizlik Sigortası

Küreselleşme ile bağlantılı olarak iş gücü hareketi her geçen gün daha da artmaktadır. Bu hareketliliğin öznesini oluşturan göçmen işçi, yabancı bir ülkede ücret karşılığı çalışan kimsedir. “Göçmen İşçilerin Hukuki Statüsüne İlişkin Avrupa Sözleşmesi” ile sadece sözleşmeye taraf olan ülkelerin vatandaşlarının göçmen işçi olarak kabul edileceği düzenlenmiştir. (ETS No 93, 1977) Bu sözleşmeye göre kapsamı daha geniş olan “Tüm Göçmen İşçiler ve Aile Fertlerinin Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşme” ile bu sözleşmeye taraf olan ülke vatandaşları ayrımına gidilmeksizin, vatandaşı olmadığı bir yerde çalışan işçiler göçmen işçidir, şeklinde oldukça geniş bir tanımlama yapılmıştır.

İşsizlik Sigortası ile ilgili 4447 sayılı Kanun ile ilgili yapılan incelemede genel kural göçmen-vatandaş ayrımı yapılmamasıdır. 1408/71 sayılı Avrupa Birliği direktifi de çalışma koşulları ve sosyal güvenlik hakları ile ilgili uyrukluğa bağlı ayrımcılığın yapılmaması yönünde görüş içermektedir. İşsizlik sigortası ile ilgili 102 sayılı International Labour Organization Sözleşmesi düzenlenmiştir. Türkiye de bu sözleşmeye taraf ülkelerden birisidir. (ILO No 102, 2015)

Temel kural uyruklu ve ikamete bağlı ayrımcılığın, işsizlik sigortasından faydalanılmasında yapılmamasıdır. Örnek bir davada, Türk vatandaşı Avusturya’ya çalışmak için göç etmiştir.



İşini kaybetmesine bağlı olarak işsizlik maaşı talebinde bulunmuş, başvurusu Avusturya vatandaşı olmaması nedeni ile reddedilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, söz konusu iddia ile ilgili göçmen işçinin vergi ödediğini, ikamet izninin bulunduğunu, prim ödeyerek sosyal sigortaya maddi destek sağladığını belirtmiştir. Buna göre farklı muamele yapılması için haklı bir neden olmadığını belirterek işsizlik sigortasından faydalanmasının mümkün olduğu yönünde karar vermiştir. Kararın verildiği tarihte Türkiye-Avusturya arasında ikili sosyal güvenlik anlaşması bulunmamasının, talebi olumsuz etkileyemeyeceği yönünde değerlendirme yapılmıştır. (ECHR, 1996)

Harkova göçmen işçilerin iradelerine göre ikili bir tasnif yapmıştır. İlk gruptaki kişiler uzun süreli ikamet ve oturma izni ile çalışmak için göç edenlerdir. İkinci gruptaki kişiler ise belirli mevsim ve coğrafi sınır koşulları kapsamında geçici süreli hareket edenlerdir. Bu kişilere mevsimlik sınır işçisi de denilmektedir. (Harkova, 2007)

İşsizlik sigortasından faydalanmak için ikamet etme ve uyruklu dışında yapılan bir diğer ayırım sigortalı olmanın süresidir. Belirli süre sigortalı olma şartı öngörülürken mevsimlik ve sınır işçilerinin bu sigorta güvencesinden diğer göçmen işçilere göre yararlanmaları daha zordur. 4447 sayılı Kanuna göre hem hizmet akdinin sona ermesinden önceki yüz yirmi gün sigortalı olmak hem de asgari altı yüz gün son üç yıl içerisinde sigorta priminin ödenmiş olması gerekmektedir. Alman mevzuatına göre son iki yıl içerisinde en az on iki ay süre ile kesintisiz çalışma şartının yerine getirilmesi şartı aranmaktadır. (German Unemployment Insurance Act, 1927) Avrupa Birliği'nin 2014/36 nolu direktifinde mevsimlik işlerde yapılan işin geçici süreli olması nedeni ile işsizlik yardımları konusunda göçmenlere farklı muamele yapılabileceği konusunda takdir yetkisi verilmiştir. (Case-C-228/07, 2008) Bu düzenleme mevsimlik göçmen işçilerin işsizlik sigortasından faydalanmalarını oldukça zorlaştırmaktadır.

4. Sonuç

Çalışmada göçmen işçilerin işsizlik sigortasına erişimleri incelenmiştir. Uluslararası sözleşmeler ve Avrupa Birliği direktiflerinin düzenlemesine bağlı şekilde Türk mevzuatı ile mukayeseli denetimi yapılmıştır. Avrupa Adalet Divanı, inceleme konusu örnek olaylarda göçmen işçilerin daha lehine bir görüştedir. En temel insan haklarından birisi çalışma hakkı olup bu hak tek bir bölge sınırlandırılmaz. Bu bağlamda serbest dolaşım ilkesinin “free movement principle” önemi ifade edilmektedir. İkamet etme ve uyrukluğa bağlı ayrımcılık yapılması bu ilkenin temel dayanaklarına aykırılık oluşturmaktadır. İncelenen ilk örnek kararda, divanın tarımsal işçilerin işlerini kaybetmelerinde istihdamın sağlandığı ülke ile ikamet ülkesinin farklı olmasının işsizlik maaşı alınmasına engel oluşturmayacağı belirtilmiştir. Ayrıca ulusal mevzuatta düzenlemesi yapılan ve sosyal yardım olarak kabul edilen tarım işçilerinin kendi eylemleri dışında işlerini kaybetmelerine bağlı olarak verilen ödeneğin işsizlik sigortasından farklı olduğunu ve salt farklı ülkede ikamet etmenin bu haktan faydalanılmasına engel oluşturmayacağı yönünde görüş belirtmiştir.

Bir diğer incelenen mahkeme kararında ise, işsizlik sigortasından faydalanmak için belirli süre sigortalı olma unsuruna değinilmiştir. Bu şarta bağlı en dezavantajlı gruptakiler mevsimlik göçmen işçileridir. Sadece belirli mevsime bağlı çalışmaları nedeni ile işsiz kaldıklarında işsizlik sigortasına erişimleri daha kısıtlıdır. Zorunlu hizmet süresi ile ilgili ülkelerin kendi ulusal mevzuatı ile farklı şekilde düzenlenmesi mümkündür. Bu bağlamda Adalet Divanı sigortalı olmanın bir bütün olarak değerlendirilmesini ve farklı ülkelerde çalışarak geçirilen hizmet sürelerinin birlikte değerlendirilebileceği yönünde görüş içerir karar vermiştir.

Tüm bu düzenlemeler ve Adalet Divanı kararları değerlendirildiğinde işsizlik sigortasının, göçmen işçiler için olan önemi, insana yakışır yaşam standartlarının devamlılığı için işçilerin lehine yorum yapıldığıdır. Ayrımcılığın yapılmaması ikamet etme ve uyrukluğun sigortaya erişimde kullanılan kıstas olarak değerlendirilemeyeceği tespitlerine varılmıştır.

Kaynakça

- Case- C-57/96, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:61996CJ0057>
Case C-228/07, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:62007CJ0228>
Council Regulation (EEC) No 1408/71 of the Council, (1971) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A31971R1408>
Council Regulation (EEC) No 1912/68 of the Council, (1968) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A31968R1612>
European Convention on the Legal Status of Migrant Workers, ETS No.093, (1977) <https://rmcoe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680077323>;
European Court of Human Rights, (1196) <https://www.refworld.org/cases,ECHR,3ae6b6f12c.html>
Frans Pennings, (2013) “Non-Discrimination on the Ground of Nationality in Social Security: What are the Consequences of the Accession of the EU to the ECHR?”, C 9, S 1, s 119 <http://www.utrechtlawreview.org>
German Unemployment Insurance Act, (1927), <https://www.jstor.org/stable/1884049>
Milada Horáková, “Employment and Working Conditions of Migrant Workers - Czech Republic”, (2007), <https://www.eurofound.europa.eu/publications/report/2007/employment-and-working-conditions-of-migrant-workers-czech-republic>
Tuncay Can /Ekmekçi Ömer, (2017), Sosyal Güvenlik Hukuku Dersleri, Beta Yayınevi, B 19, İstanbul <https://www.iskur.gov.tr/sikca-sorulan-sorular/issizlik-sigortasi/> (2022) https://www.ilo.org/ankara/conventions-ratified-by-turkey/WCMS_377270/lang--tr/index.htm(2021) <https://wetten.overheid.nl/BWBR0004045/2022-01-01> (2021)

EXTENDED ABSTRACT IN ENGLISH

Unemployment Insurance for Labour Migrants according to the European Court of Justice

One of the basic social rights provided to migrant workers is unemployment benefit. Unemployment assistance is the payment made to enable the unemployed person, who is an immigrant, to maintain decent living conditions, at least for a certain period of time, until he finds a new job. In order to benefit from unemployment insurance, a migrant worker must obtain a work permit, reside in the country where he is employed for a certain period of time, and pay a premium for him by the employer.

In the study, the European Court of Justice Case-C-57/96 has been reviewed. In the decision; It has been stated that migrating to benefit from unemployment insurance cannot be interpreted against the worker. It has been stated that immigrating from one's country of citizenship to another country and residing there will not prevent him from receiving unemployment benefits.

According to the decision of the European Court of Justice, Case C-126/77, has been examined. In the court decision is sought that a migrant worker who works by immigrating in more than one European Union member country should be insured for a certain period of



time. Each country regulates this period of employment with its own domestic laws. It has been determined by the Court of Justice that, apart from the domestic law rules in the countries of employment, the length of service in different member states of the European Union can be combined to benefit from unemployment insurance. General law rules state that workers have freedom of movement. With the principle of free movement, workers can migrate to the country they want and work there. Social security rights have been regulated so that workers can act within the scope of the principle of free movement. With this regulation, the prohibition of discrimination against the citizens of the member states of the European Union, and especially non-discrimination within the scope of social security law, is basically protected by the principle of free movement.

Unemployment insurance has been accepted with the International Labor Organization agreement No. 102 and approved by Turkey. Turkey's domestic law, it is regulated by Law No. 4447. Within the scope of this Law, there are also citizens, migrant workers and even Syrians under temporary protection status. The prerequisite for benefiting from the law is that the migrant workers reside or have a residence permit. During the pandemic period, some additional payments were arranged with unemployment insurance. Migrant workers could not benefit from cash wage support, which is one of these additional payments. Another regulation in European Union law that can be interpreted against migrant workers is the regulation numbered 2014/36. In the aforementioned regulation, it is stated that different treatment can be made with the citizens in order for the seasonal migrant workers to benefit from the rights related to the unemployment insurance, States have been given a margin of appreciation. This study was concluded by examining such regulations within the scope of universal legal rules, the principle of equality and the prohibition of discrimination.