

Makale tarihçesi: Alındı: 17 Ekim 2024 Kabul edildi: 8 Kasım 2024

DOI: <https://doi.org/10.33182/gd.v11i2.891>



Kitap İncelemesi: OECD/ILO (2018) Tarafından Hazırlanan “Göçmenlerin Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Katkıları” Kitabının 5C Yaklaşımıyla İncelenmesi

Ömer Gökhan Ulum¹

Öz

OECD ve ILO tarafından 2018 yılında yayımlanan *Göçmenlerin Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Katkıları*, göçün gelişmekte olan ülkeler üzerindeki ekonomik etkisine dair kapsamlı bir analiz sunmaktadır. OECD Kalkınma Merkezi ve Uluslararası Çalışma Örgütü'nün ortak çalışması olan bu rapor, Arjantin'den Tayland'a kadar on ortak ülkenin ekonomilerinde göçmenlerin oynadığı çok yönlü rolleri incelemektedir. Hem nicel hem de nitel yöntemler kullanılarak gerçekleştirilen bu çalışma, işgücü göçünün işgücü piyasalarını, ekonomik büyümeyi ve kamu maliyesini nasıl etkilediğini aydınlatmaktadır. Rapor, ayrıca göçmenlerin ev sahibi ülkelerin kalkınmasına olan olumlu katkılarını artırmayı hedefleyen kritik politika önerileri de sunmaktadır. Bu inceleme, Ulum (2024) tarafından geliştirilen Beş C yaklaşımını—Bağlam, İçerik, Eleştirel Analiz, Karşılaştırmalar ve Sonuç—benimsyerek bu önemli eserin güçlü ve zayıf yönlerini, daha geniş kapsamlı etkilerini değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: İşgücü Göçü; Gelişmekte Olan Ekonomiler; Göç Politikası

ABSTRACT IN ENGLISH

Book Review: The 5 C's Approach to Reviewing How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies by OECD/ILO (2018)

How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies, published by the OECD and ILO in 2018, offers a comprehensive analysis of the economic impact of immigration on developing countries. This report, a collaborative effort by the OECD Development Centre and the International Labour Organization, examines the multifaceted roles that immigrants play in the economies of ten partner countries, ranging from Argentina to Thailand. By employing both quantitative and qualitative methodologies, the study illuminates how labor migration influences labor markets, economic growth, and public finance in these diverse contexts. The report also provides critical policy recommendations aimed at enhancing the positive contributions of immigrants to their host countries' development. This review adopts a Five C's approach developed by Ulum (2024)—Context, Content, Critical Analysis,

¹ Doç. Dr. Ömer Gökhan Ulum, Mersin Üniversitesi, İngilizce Öğretmenliği Bölümü, Yenişehir, Mersin, Türkiye.

E-posta: omergokhanulum@gmail.com



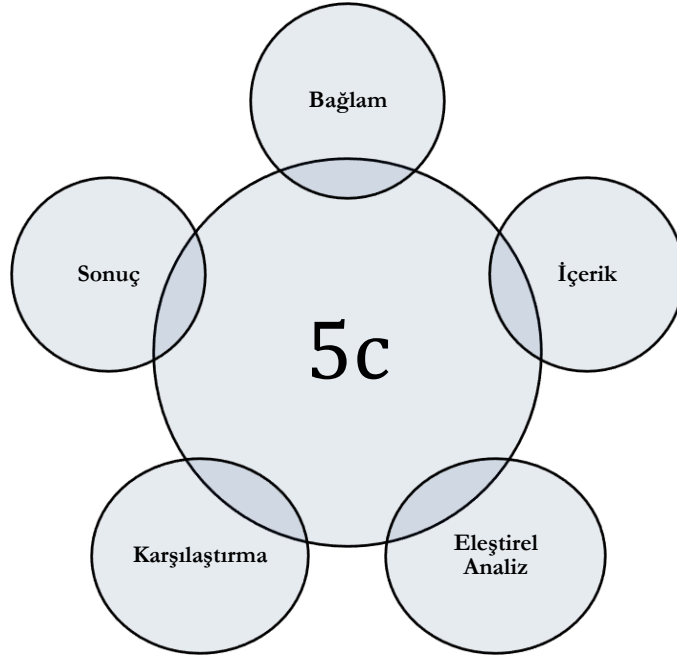
Comparisons, and Conclusion—to thoroughly evaluate the strengths, weaknesses, and broader implications of this seminal work.

Keywords: *Labor Migration; Developing Economies; Immigration Policy*

Giriş

OECD ve ILO tarafından 2018 yılında yayınlanan Göçmenler Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Nasıl Katkıda Bulunuyor raporu, on ortak ülkede göçmenlerin oynadığı ekonomik rollerin kapsamlı bir analizini sunuyor. Rapor, hem nicel hem de nitel metodolojileri kullanarak, işgücü göçünün çeşitli gelişmekte olan ülkelerde işgücü piyasaları, kamu maliyesi ve ekonomik büyüme üzerindeki ekonomik etkilerini aydınlatıyor. Bu çalışma, göçün gelişmekte olan ekonomilere katkıları hakkında değerli bilgiler sağlarken, aynı zamanda daha fazla tartışmayı gerektiren bazı sınırlamalar da sunmaktadır. Raporun başlıca kısıtlamalarından biri, ortak ülkelerin çoğunda göçmenlik verilerinin mevcudiyeti ve kalitesidir. Güncel olmayan nüfus sayımı verilerine ve tutarsız ulusal istatistiklere güvenmek, raporun bulgularının derinliğini ve doğruluğunu sınırlamaktadır. Bu sınırlamalar, mevcut verilerin işgücü göçünün ekonomik etkisine ilişkin daha ilgili içgörüler sunacağı hızlı demografik değişimler veya kriz sonrası göç kalıpları yaşayan ülkelerde özellikle belirgindir. Rapor, belki de sivil toplum kuruluşlarıyla ortaklıklar veya devam eden değişiklikleri yakalayan gerçek zamanlı veri toplama araçları yoluyla daha titiz veri toplamadan yararlanabilir.

Şekil 1. 5c Yaklaşımı



Ayrıca, rapor göçmenlerin olumlu katkılarını artırmayı amaçlayan çeşitli politika önerileri sunsa da, bu önerilerin çoğu eyleme geçirilebilir olmak için gereken özgüllükten yoksundur. "Göçmenlerin entegrasyonuna yatırım yapma" önerisi yerinde olmakla birlikte, diğer



ülkelerden başarılı entegrasyon programları örnekleriyle veya işgücü piyasası reformları veya mesleki eğitim girişimleri gibi uygulama için daha somut adımlarla desteklenirse daha etkili olacaktır. Bu ayrıntıların sağlanması, politika önerilerini geliştirmekte olan ülkelerdeki politika yapıcılar için daha uygulanabilir hale getirecektir. Ek olarak, rapor göçle ilgili mevcut literatürün çoğuyla uyumlu olsa da - göçün genellikle yerli işçilerin ücretleri ve istihdamı üzerinde ihmal edilebilir bir etkiye sahip olduğunu vurgulasa da - dikkati hak eden alternatif bakış açıları var. Örneğin, bazı düşük ve orta gelirli ülkelerden yapılan araştırmalar, düşük vasıflı göçmenlerin büyük akınlarının ücretleri baskılayabileceğini ve belirli sektörlerdeki ekonomik eşitsizlikleri daha da kötüleştirebileceğini göstermektedir. Bu tür karşı argümanlarla ilgilenmek, göçün işgücü piyasaları üzerindeki etkisine dair daha dengeli ve kapsamlı bir bakış açısı sağlayacaktır. Bu sınırlılıklara rağmen, raporun özellikle geliştirmekte olan ülkelerle ilgili olmak üzere, göç konusundaki küresel söyleme yaptığı katkılar önemlidir. Bulguları, göçmenlerin ekonomik katkılarının genellikle yeterince takdir edilmediği düşük ve orta gelirli ülkelerde göç politikalarını şekillendirmek için özellikle önemlidir. Rapor, göçün daha geniş sosyal, politik ve ekonomik etkilerini genişleterek, işgücü piyasaları, sürdürülebilir kalkınma ve küresel göç yönetişimi hakkındaki uluslararası tartışmaları daha da bilgilendirebilir.

Bağlam

OECD ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) tarafından 2018 yılında ortaklaşa yayınlanan "Göçmenler Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Nasıl Katkıda Bulunuyor" raporu, düşük ve orta gelirli ülkelerin ekonomik kalkınmasında göçün genellikle göz ardı edilen ancak hayati rolünü ele alan öncü bir çalışmadır. Bu yayın, Arjantin, Kosta Rika, Fildişi Sahili, Dominik Cumhuriyeti, Gana, Kırgızistan, Nepal, Ruanda, Güney Afrika ve Tayland olmak üzere on ortak ülke ile işbirliği içinde yürütülen "Hedef Ülkeler Olarak Gelişmekte Olan Ülkelerde İşgücü Göçünün Ekonomik Katkısının Değerlendirilmesi" başlıklı daha geniş bir projeden ortaya çıkmıştır.

Bu ülkeler üç temel kritere göre seçildi: çalışmaya katılmaya istekli olmaları, geliştirmekte olan dünyadaki farklı gelir gruplarını temsil etmeleri ve sınırları içinde göçmen nüfusun önemli varlığı. Bu ülkelerin seçimi, göçün çeşitli ekonomik, sosyal ve politik bağlamlardaki çok yönlü etkilerini anlamaya yönelik stratejik bir niyeti yansıtmakta ve böylece diğer geliştirmekte olan ülkelere genelleştirilebilecek içgörüler sağlamaktadır. Bu rapor, göçmenlerin sürdürülebilir kalkınmaya olumlu katkılarını vurgulayan 2030 Sürdürülebilir Kalkınma Gündemi ve Küresel Göç Sözleşmesi'nde yansıtıldığı gibi, göç konularına artan küresel odaklanma göz önüne alındığında özellikle önemlidir.

Bu raporun geliştirildiği arka plan, geliştirmekte olan ülkelerde göçün ekonomik etkisi hakkında yaygın yanlışlar ile karakterize edilmektedir. Bu yanlışlar genellikle yabancı düşmanı duyguları körükler ve göçmenlerin ev sahibi ülkelere getirebilecekleri potansiyel faydaları ihmal eden veya baltalayan politikalara yol açar. Bu nedenle, OECD ve ILO'nun bu konudaki ampirik kanıtları derleme girişimi, yalnızca zamanında değil, aynı zamanda önyargılardan ziyade gerçeklere dayanan politikaları bilgilendirmek için de kritik öneme sahiptir.

İçerik

Raporun içeriği, göçmenlerin geliştirmekte olan ülkelerin ekonomilerine katkılarının çeşitli boyutlarını kapsayacak şekilde titizlikle yapılandırılmıştır. Her biri konunun farklı yönlerine odaklanan altı ana bölüme ayrılmıştır. Giriş bölümü, projenin amaçlarını, metodolojisini ve on

ortak ülkenin seçilmesinin ardındaki mantığı tartışarak sahneyi hazırlamaktadır. Ayrıca, raporun cevaplamaya çalıştığı temel araştırma sorularını da özetlemektedir: Göçmenler gelişmekte olan ülkelerde işgücü piyasalarına, ekonomik büyümeye ve kamu maliyesine nasıl katkıda bulunur?

Sonraki bölümlerde bu sorular ayrıntılı olarak incelenmektedir. Bölüm 2, modeller, itici güçler ve politika bağlamı dahil olmak üzere ortak ülkelerdeki göç ortamına genel bir bakış sunmaktadır. Bu bölüm, Fildişi Sahili'ndeki düşük vasıflı işçilerin büyük akınından Kosta Rika'daki nispeten yüksek vasıflı göçe kadar, bu ülkelerdeki göç deneyimlerinin çeşitliliğinin altını çizmektedir. Rapor, göçün etkisini değerlendirirken her ülkenin kendine özgü bağlamını anlamının önemini vurgulamaktadır.

3. Bölüm, istihdam oranlarına, işgücüne katılıma ve göçmenlerin işgal ettiği iş türlerine odaklanarak göçmenler için işgücü piyasası sonuçlarını incelemektedir. Bulgular, çoğu ortak ülkede, göçmenlerin yerli işçilerden daha yüksek işgücüne katılım oranlarına sahip olduğunu ve bu da göçmenlerin yerel halkın işlerini "ellerinden aldığı" iddiasıyla çeliştiğini göstermektedir. Bununla birlikte, bölüm aynı zamanda göçmenlerin düşük vasıflı, kayıt dışı işlerde istihdam edilme olasılıklarının daha yüksek olduğuna ve bunun da çalışma koşulları ve uzun vadeli ekonomik entegrasyon konusunda endişelere yol açtığına işaret ediyor.

4. Bölüm, göçün işgücü piyasaları üzerindeki daha geniş etkisini ele almakta ve göçmenlerin varlığının yerli işçiler için ücretleri ve istihdam fırsatlarını etkileyip etkilemediğini analiz etmektedir. Rapor, ülke bağlamına ve göçmenlerin beceri düzeylerine bağlı olarak farklılıklar göstermekle birlikte, genel etkinin ihmal edilebilir düzeyde olduğu sonucuna varıyor. Bu bulgu, genellikle göçün yerli işçilerin istihdamı ve ücretleri üzerinde sınırlı bir etkiye sahip olduğunu öne süren konuyla ilgili mevcut literatürle uyumludur (Dustmann, Frattini, & Preston, 2013; Peri, 2016).

5. Bölüm'de rapor, kişi başına düşen GSYİH ve üretkenlik gibi çeşitli ölçütleri kullanarak göçmenlerin ekonomik büyümeye katkısını araştırıyor. Sonuçlar, göçmenlerin GSYİH'ya katkısının ülkeler arasında büyük farklılıklar gösterdiğini, Gana'da %1'den Fildişi Sahili'nde %19'a kadar değiştiğini göstermektedir. Bu farklılık, göçmen nüfusun büyüklüğü, istihdam edildikleri sektörler ve ev sahibi ülkenin genel ekonomik yapısındaki farklılıklara bağlanmaktadır.

Son analitik bölüm olan Bölüm 6, göçün mali etkisini incelemektedir. Hem göçmenlerin vergiler yoluyla elde ettikleri geliri hem de kamu hizmetlerini kullanmalarını dikkate alır. Rapor, çoğu ülkede göçmenlerin küçük de olsa olumlu bir net mali etkiye sahip olduğunu ortaya koyuyor. Bu bulgu, yüksek gelirli ülkelerde yapılan ve göçmenlerin vergilere sosyal yardımlardan aldıklarından daha fazla katkıda bulunma eğiliminde olduklarını gösteren çalışmalarla tutarlıdır (Rowthorn, 2014).

Rapor, göçmenlerin gelişmekte olan ülke ekonomilerine olumlu katkılarını artırmayı amaçlayan bir dizi politika önerisi ile sona ermektedir. Bunlar arasında veri toplama ve analizinin iyileştirilmesi, işgücü piyasasının ihtiyaçlarına cevap veren göç politikalarının tasarlanması ve göçmenlerin kayıtlı ekonomiye entegrasyonuna yatırım yapılması yer alıyor.



Kritik Analiz

Raporun güçlü yönleri, kapsamlı yaklaşımında ve hem nicel hem de nitel verileri kullanmasında yatmaktadır. Rapor, farklı ekonomik koşullara ve göç modellerine sahip on ülkeyi kapsayarak, gelişmekte olan ekonomilerde göçün rolüne ilişkin geniş bir perspektif sunuyor. Anketler, sektörel çalışmalar ve karşılaştırmalı analizleri içeren çalışmanın metodolojik titizliği, bulguların sağlam ve güvenilir olmasını sağlamaktadır.

Raporun en güçlü yönlerinden biri, göçle ilgili yaygın mitleri ortadan kaldırma yeteneğidir. Örneğin, göçmenlerin genellikle yerli işçilere göre daha yüksek işgücüne katılım oranlarına sahip olduğu bulgusu, göçmenlerin ekonomi üzerinde bir yük olduğu anlatısına meydan okumaktadır. Benzer şekilde, raporun göçün yerli işçilerin ücretleri ve istihdam fırsatları üzerinde ihmal edilebilir bir etkiye sahip olduğu sonucuna varması, konuyla ilgili daha geniş literatürle uyumludur ve bulgularının güvenilirliğini daha da güçlendirmektedir (Ottaviano ve Peri, 2012; Kart, 2001).

Ancak, raporun sınırlamaları da vardır. Karşılaştığı ana zorluklardan biri, verilerin kalitesi ve kullanılabilirliğidir. Ortak ülkelerin çoğunda, göçle ilgili veriler seyrek veya tutarsız bir şekilde toplanıyor, bu da analiz derinliğini sınırlıyor. Örneğin, rapor, bazı ülkelerde, göçmenlerle ilgili mevcut tek verinin birkaç yıl önce yapılan nüfus sayımlarından geldiğini ve bunun mevcut gerçekleri doğru bir şekilde yansıtmayabileceğini belirtiyor. Güncel olmayan veya eksik verilere olan bu güven, göçmenlerin katkılarının hafife alınmasına veya fazla tahmin edilmesine yol açabilir.

Diğer bir sınırlama ise, raporun, önemli olmakla birlikte, göçün daha geniş sosyal ve politik etkilerini tam olarak yakalayamayan ekonomik katkılara odaklanmasıdır. Sosyal entegrasyon, kültürel çeşitlilik ve yabancı düşmanlığı gibi konular, göç politikalarının başarısını etkileyen kritik faktörler olmalarına rağmen sadece kısaca değinilmektedir. Rapor, ekonomik etkilerin yanı sıra bu boyutları da dikkate alan daha bütüncül bir yaklaşımdan faydalanabilirdi.

Ayrıca, rapor değerli politika önerileri sunsa da, bazen özgüllükten yoksundur. Örneğin, "göçmenlerin entegrasyonuna yatırım yapma" önerisi sağlamdır, ancak ortak ülkelere veya başka yerlerden başarılı entegrasyon politikalarının somut örneklerini içermesi daha eyleme geçirilebilir olacaktır. Benzer şekilde, "göç politikalarını işgücü piyasasının ihtiyaçlarına göre uyarlama" önerisi, benzer bağlamlarda etkili olduğu kanıtlanmış belirli politika önlemlerinin ana hatlarıyla belirtilmesiyle güçlendirilebilir.

Karşılaştırma

"Göçmenler Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Nasıl Katkıda Bulunur?", alandaki diğer çalışmalarla karşılaştırıldığında, düşük ve orta gelirli ülkelere odaklanmasıyla öne çıkıyor. Göçle ilgili mevcut literatürün çoğu, yüksek gelirli ülkelere, özellikle de göçün ekonomik dinamiklerinin farklı olduğu OECD'deki ülkelere odaklanmaktadır. Örneğin, "Göçün Ekonomik ve Mali Sonuçları" (Ulusal Bilim, Mühendislik ve Tıp Akademileri, 2017) gibi çalışmalar, öncelikle işgücü piyasası ve kamu maliyesi yapılarının daha sağlam ve resmi olduğu Amerika Birleşik Devletleri'nde göçün etkisini incelemektedir.

Buna karşılık, OECD/ILO raporu, ekonomik olarak daha az gelişmiş bağlamlarda göçün rolüne ilişkin nadir ve değerli bir bakış açısı sunmaktadır. Bunu yaparak, literatürdeki önemli bir boşluğu doldurur ve gelişmekte olan ülkelerde daha bilinçli politika oluşturma için bir temel

sağlar. Gelişmekte olan ülkelerin dünyadaki uluslararası göçmenlerin üçte birinden fazlasına ev sahipliği yaptığı, ancak küresel göç tartışmalarında deneyimleri ve zorlukları genellikle göz ardı edildiği göz önüne alındığında, bu özellikle önemlidir (Olimid ve Olimid, 2019).

Rapor aynı zamanda göçün sosyal ve kültürel boyutlarına odaklanan çalışmalarla da çelişiyor. Örneğin, Castles, de Haas ve Miller'ın (2014) "Göç Çağı", göçün yalnızca ekonomik değil, aynı zamanda sosyal, kültürel ve politik etkilerini de inceleyen daha geniş bir yaklaşım benimsiyor. OECD/ILO raporu bu boyutların önemini kabul etmekle birlikte, birincil odak noktası ekonomik yönler olmaya devam ediyor ve bu da göçün daha bütüncül bir şekilde anlaşılmasıyla ilgilenen akademisyenler ve politika yapımcılar için çekiciliğini sınırlayabilir.

Son

Sonuç olarak, "Göçmenler Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Nasıl Katkıda Bulunur" başlıklı makale, göç ve kalkınma literatürüne önemli ve zamanında bir katkı sağlamaktadır. Gelişmekte olan ülkelerde göçün olumsuz etkileri hakkında yaygın olarak kabul edilen algılara meydan okuyan ampirik kanıtlar sunmakta ve bu ülkelerin göçmen nüfuslarının potansiyelinden daha iyi yararlanmalarına yardımcı olabilecek eyleme geçirilebilir politika önerileri sunmaktadır. Raporun, özellikle veri kısıtlamaları ve sosyal ve politik zorlukların yeterince vurgulanmaması ile ilgili bazı sınırlamaları olsa da, göç ve ekonomik kalkınmanın kesişimiyle ilgilenen politika yapımcılar, araştırmacılar ve akademisyenler için değerli bir kaynak olmaya devam ediyor. Bulguları, göçmenlerin ekonomik büyümeye ve kamu maliyesine katkıda bulunma potansiyelinin genellikle yeterince takdir edilmediği gelişmekte olan ülkeler için özellikle önemlidir. Raporun daha iyi veri toplama ve analiz etme ihtiyacına yaptığı vurgunun yanı sıra işgücü piyasasının ihtiyaçlarına cevap veren politikalar çağrısında bulunması özellikle önemlidir. Göç, küresel kalkınmanın temel itici gücü olmaya devam ederken, bu raporun sağladığı içgörüler, gelişmekte olan dünyada daha etkili ve kapsayıcı göç politikalarını şekillendirmek için çok önemli olacaktır.

Çıkar Çatışması Beyanı

Yazar herhangi bir çıkar çatışması beyan etmemektedir.

Başvuru

- Kart, D. (2001). Göçmen girişleri, yerel çıkışlar ve daha yüksek göçün yerel işgücü piyasası etkileri. *Çalışma Ekonomisi Dergisi*, 19(1), 22-64.
- Kaleler, S., de Haas, H. ve Miller, M. J. (2014). *Göç Çağı: Modern Dünyada Uluslararası Nüfus Hareketleri* (5. baskı). Palgrave Macmillan'ın fotoğrafı.
- Dustmann, C., Frattini, T., & Preston, I. (2013). Göçün ücret dağılımı üzerindeki etkisi. *Ekonomik Çalışmaların Gözden Geçirilmesi*, 80(1), 145-173. <https://doi.org/10.1093/restud/rds019>
- Ulusal Bilim, Mühendislik ve Tıp Akademileri. (2017). *Göçün Ekonomik ve Mali Sonuçları*. Ulusal Akademiler Basını.
- OECD/ILO (2018), *Göçmenler Gelişmekte Olan Ülkelerin Ekonomilerine Nasıl Katkıda Bulunur?* OECD Yayınları. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264288737-en>
- Olimid, AP ve Olimid, D. A. (2019). Toplumsal zorluklar, nüfus eğilimleri ve insan güvenliği: Birleşmiş Milletler yayınlarında (2015-2019) kamu yönetiminden kanıtlar. *Revista de Stiinte Politicase*, 64, 53-64.
- Ottaviano, G. I. ve Peri, G. (2012). Göçün ücretler üzerindeki etkisini yeniden düşünmek. *Avrupa Ekonomi Derneği Dergisi*, 10(1), 152-197. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01052.x>
- Peri, G. (2016). Göçmenler, üretkenlik ve işgücü piyasaları. *Ekonomik Perspektifler Dergisi*, 30(4), 3-30.
- Kürek, R. (2014). Büyük ölçekli göç: Birleşik Krallık için ekonomik ve demografik sonuçları. *Civitas: Sivil Toplum Çalışmaları Enstitüsü*. Erişim tarihi: 17 Ekim 2024, <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=53512947f0573c186d1ab1f306e065c18e91cfe2>

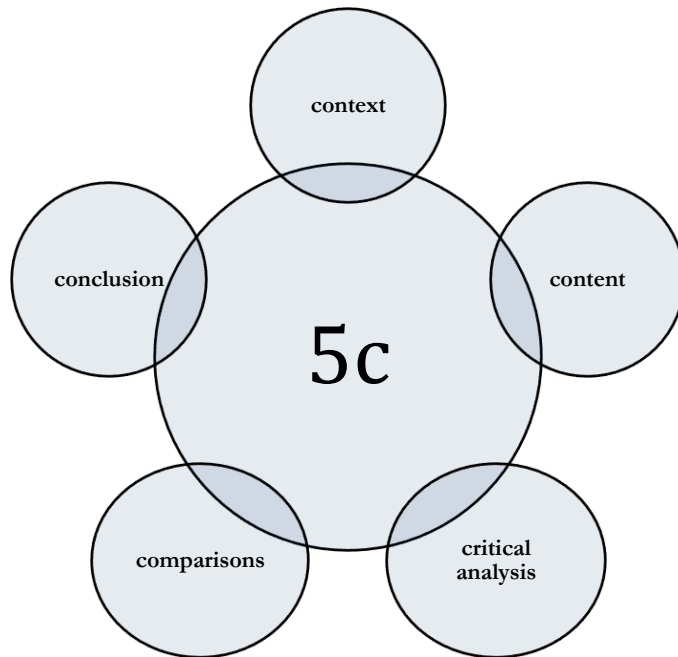


Ulum, Ö.G. (2024). Çatışma İçinde ve Ötesinde Kadına Yönelik Şiddet: Şiddetin Sömürgeciliği", *Julia Carolin Sachse*. 40(3), 139-144. <https://doi.org/10.14431/aw.2024.9.40.3.139>

Introduction

The report *How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies*, published by the OECD and ILO in 2018, presents a comprehensive analysis of the economic roles immigrants play in ten partner countries. By employing both quantitative and qualitative methodologies, the report illuminates the economic impacts of labor migration on labor markets, public finance, and economic growth across a diverse range of developing countries. While this work provides valuable insights into immigration's contributions to developing economies, it also presents certain limitations that warrant further discussion. One of the primary constraints of the report is the availability and quality of immigration data in many of the partner countries. The reliance on outdated census data and inconsistent national statistics limits the depth and accuracy of the report's findings. These limitations are particularly evident in countries experiencing rapid demographic shifts or post-crisis migration patterns, where current data would offer more relevant insights into labor migration's economic impact. The report could benefit from more rigorous data collection, perhaps through partnerships with non-governmental organizations or real-time data collection tools that capture ongoing changes.

Figure 1. 5c Approach to Book Review



Moreover, while the report offers several policy recommendations aimed at enhancing the positive contributions of immigrants, many of these recommendations lack the specificity required to be actionable. The suggestion to “invest in immigrants' integration” is sound, but it would be more effective if supported by examples of successful integration programs from

other countries or more concrete steps for implementation, such as labor market reforms or vocational training initiatives. Providing these details would make the policy suggestions more applicable for policymakers in developing countries. Additionally, although the report aligns with much of the existing literature on migration—highlighting that immigration generally has a negligible effect on native workers' wages and employment—there are alternative perspectives that deserve attention. For instance, studies from some low- and middle-income countries suggest that large influxes of low-skilled immigrants can suppress wages and exacerbate economic inequalities in specific sectors. Engaging with such counterarguments would provide a more balanced and comprehensive view of immigration's impact on labor markets. Despite these limitations, the report's contributions to the global discourse on migration, particularly regarding developing countries, are significant. Its findings are particularly relevant for shaping migration policies in low- and middle-income countries, where immigrants' economic contributions are often underappreciated. By expanding on the broader social, political, and economic implications of migration, the report could further inform international debates on labor markets, sustainable development, and global migration governance.

Context

The report "How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies," published jointly by the OECD and the International Labour Organization (ILO) in 2018, is a pioneering work that addresses the often overlooked but crucial role of immigration in the economic development of low- and middle-income countries. This publication emerged from a broader project titled "Assessing the Economic Contribution of Labour Migration in Developing Countries as Countries of Destination," which was conducted in collaboration with ten partner countries: Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, the Dominican Republic, Ghana, Kyrgyzstan, Nepal, Rwanda, South Africa, and Thailand.

These countries were chosen based on three primary criteria: their willingness to engage in the study, their representation of different income groups within the developing world, and the significant presence of immigrant populations within their borders. The selection of these countries reflects a strategic intention to understand the multifaceted impacts of immigration across diverse economic, social, and political contexts, thereby providing insights that could be generalized to other developing countries. This report is particularly relevant given the increasing global focus on migration issues, as reflected in the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Global Compact for Migration, which emphasize the positive contributions of migrants to sustainable development.

The background against which this report was developed is characterized by widespread misconceptions about the economic impact of immigration in developing countries. These misconceptions often fuel xenophobic sentiments and lead to policies that either neglect or undermine the potential benefits that immigrants can bring to their host countries. The OECD and ILO's initiative to compile empirical evidence on this subject is therefore not only timely but also critical for informing policies that are based on facts rather than prejudices.

Content

The content of the report is meticulously structured to cover various dimensions of immigrants' contributions to the economies of developing countries. It is divided into six



main chapters, each focusing on different aspects of the topic. The introductory chapter sets the stage by discussing the project's objectives, methodology, and the rationale behind the selection of the ten partner countries. It also outlines the key research questions the report seeks to answer: How do immigrants contribute to labor markets, economic growth, and public finance in developing countries?

Subsequent chapters delve into these questions in detail. Chapter 2 provides an overview of the immigration landscape in the partner countries, including patterns, drivers, and the policy context. This chapter underscores the diversity of immigration experiences across these countries, from the large influx of low-skilled workers in Côte d'Ivoire to the relatively high-skilled migration in Costa Rica. The report highlights the importance of understanding the specific context of each country when assessing the impact of immigration.

Chapter 3 examines the labor market outcomes for immigrants, focusing on employment rates, participation in the labor force, and the types of jobs that immigrants occupy. The findings indicate that, in most partner countries, immigrants have higher labor force participation rates than native-born workers, which contradicts the often-cited claim that immigrants "take away" jobs from locals. However, the chapter also points out that immigrants are more likely to be employed in low-skilled, informal jobs, which raises concerns about their working conditions and long-term economic integration.

Chapter 4 addresses the broader impact of immigration on labor markets, analyzing whether the presence of immigrants affects wages and employment opportunities for native-born workers. The report concludes that the overall impact is negligible, with variations depending on the country context and the skill levels of immigrants. This finding aligns with existing literature on the topic, which generally suggests that immigration has a limited effect on native workers' employment and wages (Dustmann, Frattini, & Preston, 2013; Peri, 2016).

In Chapter 5, the report explores the contribution of immigrants to economic growth, using various metrics such as GDP per capita and productivity. The results indicate that immigrants' contribution to GDP varies widely across countries, ranging from 1% in Ghana to 19% in Côte d'Ivoire. This variation is attributed to differences in the size of the immigrant population, the sectors in which they are employed, and the overall economic structure of the host country.

The final analytical chapter, Chapter 6, examines the fiscal impact of immigration. It considers both the revenue generated by immigrants through taxes and their use of public services. The report finds that in most countries, immigrants have a positive net fiscal impact, albeit small. This finding is consistent with studies conducted in high-income countries, which also suggest that immigrants tend to contribute more in taxes than they receive in benefits (Rowthorn, 2014).

The report concludes with a set of policy recommendations aimed at enhancing the positive contributions of immigrants to developing countries' economies. These include improving data collection and analysis, designing immigration policies that respond to labor market needs, and investing in the integration of immigrants into the formal economy.

Critical Analysis

The report's strengths lie in its comprehensive approach and its use of both quantitative and qualitative data. By covering ten countries with diverse economic conditions and migration patterns, the report offers a broad perspective on the role of immigration in developing economies. The methodological rigor of the study, which includes surveys, sectoral studies, and comparative analyses, ensures that the findings are robust and credible.

One of the key strengths of the report is its ability to dispel common myths about immigration. For example, the finding that immigrants often have higher labor force participation rates than native-born workers challenges the narrative that immigrants are a burden on the economy. Similarly, the report's conclusion that immigration has a negligible impact on native workers' wages and employment opportunities aligns with the broader body of literature on the subject, further reinforcing the credibility of its findings (Ottaviano & Peri, 2012; Card, 2001).

However, the report is not without its limitations. One of the main challenges it faces is the quality and availability of data. In many of the partner countries, data on immigration is sparse or inconsistently collected, which limits the depth of analysis. For example, the report notes that in some countries, the only available data on immigrants comes from censuses conducted several years ago, which may not accurately reflect current realities. This reliance on outdated or incomplete data may lead to underestimations or overestimations of immigrants' contributions.

Another limitation is the report's focus on economic contributions, which, while important, does not fully capture the broader social and political implications of immigration. Issues such as social integration, cultural diversity, and xenophobia are only briefly mentioned, despite being critical factors that influence the success of immigration policies. The report could have benefited from a more holistic approach that considers these dimensions alongside the economic impacts.

Moreover, while the report provides valuable policy recommendations, it sometimes lacks specificity. For instance, the recommendation to "invest in immigrants' integration" is sound, but it would be more actionable if it included concrete examples of successful integration policies from the partner countries or elsewhere. Similarly, the suggestion to "adapt migration policies to labor market needs" could be strengthened by outlining specific policy measures that have proven effective in similar contexts.

Comparisons

When compared to other works in the field, "How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies" stands out for its focus on low- and middle-income countries. Most of the existing literature on immigration focuses on high-income countries, particularly those in the OECD, where the economic dynamics of immigration are different. For example, studies like "The Economic and Fiscal Consequences of Immigration" (National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, 2017) primarily examine the impact of immigration in the United States, where the labor market and public finance structures are more robust and formalized.



In contrast, the OECD/ILO report provides a rare and valuable insight into the role of immigration in less economically developed contexts. By doing so, it fills a significant gap in the literature and provides a basis for more informed policy-making in developing countries. This is particularly important given that developing countries host more than one-third of the world's international migrants, yet their experiences and challenges are often overlooked in global migration debates (Olimid & Olimid, 2019).

The report also contrasts with works that focus on the social and cultural dimensions of immigration. For example, "The Age of Migration" by Castles, de Haas, and Miller (2014) takes a broader approach, examining not only the economic but also the social, cultural, and political impacts of migration. While the OECD/ILO report acknowledges the importance of these dimensions, its primary focus remains on the economic aspects, which may limit its appeal to scholars and policymakers interested in a more holistic understanding of migration.

Conclusion

In conclusion, "How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies" is a significant and timely contribution to the literature on migration and development. It provides empirical evidence that challenges commonly held perceptions about the negative impacts of immigration in developing countries and offers actionable policy recommendations that could help these countries better harness the potential of their immigrant populations. While the report has some limitations, particularly regarding data constraints and the underemphasis of social and political challenges, it remains a valuable resource for policymakers, researchers, and academics interested in the intersection of migration and economic development. Its findings are particularly relevant for developing countries, where the potential for immigrants to contribute to economic growth and public finance is often underappreciated. The report's emphasis on the need for better data collection and analysis, as well as its call for policies that are responsive to labor market needs, are especially pertinent. As migration continues to be a key driver of global development, the insights provided by this report will be crucial for shaping more effective and inclusive immigration policies in the developing world.

Conflict of Interest Statement

The author declares no conflicts of interest.

References

- Card, D. (2001). Immigrant inflows, native outflows, and the local labor market impacts of higher immigration. *Journal of Labor Economics*, 19(1), 22-64.
- Castles, S., de Haas, H., & Miller, M. J. (2014). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World* (5th ed.). Palgrave Macmillan.
- Dustmann, C., Frattini, T., & Preston, I. (2013). The effect of immigration along the distribution of wages. *Review of Economic Studies*, 80(1), 145-173. <https://doi.org/10.1093/restud/rds019>
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2017). *The Economic and Fiscal Consequences of Immigration*. The National Academies Press.
- OECD/ILO (2018), *How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies*. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264288737-en>
- Olimid, A. P., & Olimid, D. A. (2019). Societal challenges, population trends and human security: evidence from the public governance within the United Nations publications (2015-2019). *Revista de Stiinte Politice*, 64, 53-64.
- Ottaviano, G. I., & Peri, G. (2012). Rethinking the effect of immigration on wages. *Journal of the European Economic Association*, 10(1), 152-197. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01052.x>
- Peri, G. (2016). Immigrants, productivity, and labor markets. *Journal of Economic Perspectives*, 30(4), 3-30.

- Rowthorn, R. (2014). Large-scale immigration: Its economic and demographic consequences for the UK. *Civitas: Institute for the Study of Civil Society*. Retrieved October 17, 2024, from <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=53512947f0573c186d1ab1f306e065c18e91cfe2>
- Ulum, Ö.G. (2024). Violence against Women in and Beyond Conflict: The Coloniality of Violence” by Julia Carolin Sachsede. *40*(3), 139-144. <https://doi.org/10.14431/aw.2024.9.40.3.139>

